

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

| 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1 Nombre de la evaluación: <i>Evaluación Específica sobre la Orientación de los Recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)</i> | |
| 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): <i>21/08/2014</i> | |
| 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): <i>09/04/2015</i> | |
| 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: | |
| Nombre: <i>Mtro. Gonzalo Lapuente Sastre</i> | Unidad administrativa: <i>Coordinación de Evaluación e Informes de la Jefatura de la Gubernatura del Gobierno del Estado de Oaxaca.</i> |
| 1.5 Objetivo general de la evaluación: <i>Coadyuvar en la Consolidación del Sistema de Evaluación del Desempeño en el Estado de Oaxaca, a través de identificar y analizar el grado de cumplimiento en la aplicación de los recursos de acuerdo a los objetivos para los cuales está destinado el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas, con la finalidad de conocer cómo sus procesos conducen al logro de las metas y objetivo del fondo, así como detectar los problemas operativos a los que se enfrenta y las buenas prácticas que se realizan, de manera que se puedan emitir recomendaciones que permitan mejorar la gestión</i> | |
| 1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Describir las principales características del fondo.</i> • <i>Detectar aquellos procesos de ejecución establecidos que estén presentando desviaciones y que estén afectando en alguna medida, el desempeño eficaz del fondo.</i> • <i>Identificar y describir las fortalezas, oportunidades, debilidades y recomendaciones del fondo.</i> • <i>Elaborar recomendaciones específicas para que el fondo ponga en operación, o mejore la entrega de los recursos con oportunidad, con el fin de alcanzar sus objetivos.</i> | |
| 1.7 Metodología utilizada en la evaluación: | |
| Instrumentos de recolección de información: | |
| Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros_X_ Especifique: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del fondo y consultas en sitios web.</i> | |
| Descripción de las técnicas y modelos utilizados: <i>La metodología de Evaluación fue desarrollada por "LA JEFATURA", quien funge como la Instancia Técnica de Evaluación, con la finalidad de obtener información confiable para mejorar la gestión, la toma de decisiones y el proceso presupuestario, los cuales se encuentran en los Términos de Referencia en la siguiente liga:</i> http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/index.php/pae-sidepanel/pae-2014 | |

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- *Cuenta con los indicadores pertinentes, los planes y programas, así como una MIR para medir el desempeño de la utilización de los recursos del Fondo. Asimismo se les da el adecuado seguimiento para generar resultados y apearse a la planeación estratégica mediante metas.*
- *Se observa que se cuenta con los elementos de avance Físico-Financiero, actas de entrega-recepción, cierre del ejercicio y los recursos no devengados. Por consecuencia, se considera que tiene una adecuada práctica administrativa financiera.*
- *Se determina que cumple con la normatividad para llevar a cabo el cumplimiento y seguimiento de los recursos recibidos de la Federación.*

2.2.2 Oportunidades:

2.2.3 Debilidades:

- *No se ejerció todo el presupuesto que se le destinó al Fondo, por lo que se presupone que no se realizaron todos los proyectos que había planeado cada unidad responsable.*
- *Las dependencias no establecieron metas (Comisión Estatal del Agua, y el Instituto del Patrimonio Cultural del Estado de Oaxaca).*
- *Se observó que no todas las dependencias proporcionan ínea base en sus proyectos y, referente a las metas solamente la Comisión Estatal de Vivienda y la Comisión Estatal del Agua las muestran, mientras que la Universidad de la Sierra de Juárez muestra algunas metas de los beneficiarios.*

2.2.4 Amenazas:

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- *Se cuenta con una planeación estratégica, ya que para cada instancia ejecutora desarrollo sus planes y programas de operación mediante proyectos y obras de inversión con base en el artículo 47 de la LCF.*
- *En la parte de los avances Físico-Financieros, indica de manera clara la ejecución de los proyectos que se realizan por unidad responsable de los recursos, con base en la recepción, destino y el ejercicio de los mismos.*
- *En la parte de las metas se observó que se identifican las suficientes para medir las acciones y generar resultados con base en los indicadores establecidos en los planes y programas, así como en la Matriz de Indicadores para Resultados que se utiliza de manera genérica para el FAFEF, sin embargo en la parte comparativa (línea o año base) en la*

mayoría no se establecen en la planeación estratégica.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- *Ejecutar adecuadamente los recursos con respecto a todos los proyectos establecidos en la planeación estratégica por sus unidades responsables, y que de este modo se mejore el ejercicio de los recursos.*
- *Complementar las metas en los planes y programas de las unidades ejecutoras, lo cual ayudará a dar seguimiento, medir los avances, generar resultados y evaluar el impacto de los proyectos realizados en una serie de tiempo.*
- *Establecer las líneas base de todos los proyectos de las dependencia involucradas, con el fin de la evaluar los resultados y el impacto de sus metas.*

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Mtro. José de Jesús Guizar Jiménez

4.2 Cargo:

Consultor Investigador

4.3 Institución a la que pertenece:

Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas (INDETEC)

4.4 Principales colaboradores:

Lic. Arturo Alejandro Preciado Marín

Lic. Camilo Roberto García Carmona

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

jguizarj@indetec.gob.mx

4.6 Teléfono (con clave lada):

(33) 36695550 ext 136

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas

5.2 Siglas:

FAFEF

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):

Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Oaxaca.

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo_X__ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Federal <input checked="" type="checkbox"/> E estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/> | |
| 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): | |
| 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): | |
| <p><i>Caminos y Aeropistas de Oaxaca</i></p> <p><i>Comisión Estatal del Agua</i></p> <p><i>Comisión Estatal de la Vivienda</i></p> <p><i>Colegio de Bachilleres del Estado de Oaxaca</i></p> <p><i>Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa</i></p> <p><i>Secretaría de las Infraestructuras y el Ordenamiento Territorial Sustentable</i></p> <p><i>Secretaría de Salud del Estado de Oaxaca</i></p> <p><i>Sistema de Universidades Estatales de Oaxaca</i></p> | |
| 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): | |
| Nombre: | Unidad administrativa: |
| <i>Arq. Guillermo Martínez Gómez</i> <i>Tel (951) 5016900 ext. 24376, 24390</i> <i>Guillermomartinez.cao@oaxaca.gob.mx</i> | <i>Dirección General Caminos y Aeropistas de Oaxaca</i> |
| <i>Ing. Julián Rubén Ríos Ángeles</i> <i>Tel (951) 5016900 ext. 22502, 22516</i> <i>ceadirgral@gmail.com</i> | <i>Dirección General Comisión Estatal del Agua</i> |
| <i>Ing. Salvador Gerardo Cerna Gil</i> <i>Tel (951) 5016900 ext. 24751, 24250</i> <i>Salvadorcernacevi@gmail.com</i> | <i>Dirección General Comisión Estatal de Vivienda</i> |
| <i>Mtro. En Arq. Elí Élfego Pérez Matos</i> <i>Tel (951) 5020150 ext. 151</i> <i>elipm@oaxaca.gob.mx</i> | <i>Dirección General del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa</i> |
| <i>Dr. Germán de Jesús Tenorio Vasconcelos</i> <i>(951) 51 634 64</i> <i>drgermantenorio@salud-oaxaca.gob.mx</i> | <i>Dirección General de Servicios de Salud de Oaxaca</i> |
| <i>Dr. Modesto Seara Vázquez</i> <i>(01) 958-587-25-61</i> <i>msv@huatulco.umar.mx</i> | <i>Rector del Sistema de Universidades Estatales de Oaxaca (SUNEO)</i> |
| <i>Ing. Netzahualcóyotl Salvatierra López</i> <i>Tel. 01 951 5016900 ext. 25001</i> <i>netza.salvatierra@oaxaca.gob.mx</i> | <i>Secretario de las Infraestructuras y el Ordenamiento Territorial Sustentable</i> |

| 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.1 Tipo de contratación: |
| 6.1.1 Adjudicación Directa__ 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional__ 6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: Convenio de colaboración institucional |
| 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: <i>Jefatura de la Gubernatura</i> |
| 6.3 Costo total de la evaluación: \$ 960,000.00 (Novecientos sesenta mil pesos 00/100 M.N.) El costo corresponde a la evaluación de ocho Fondos de Aportaciones del Ramo General 33. |
| 6.4 Fuente de Financiamiento : <i>Recursos Fiscales</i> |
| 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN |
| 7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/index.php/pae-sidepanel/pae-2014 http://www.transparenciapresupuestaria.oaxaca.gob.mx/05_ev1_eprogramas.php |
| 7.2 Difusión en internet del formato: http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/index.php/pae-sidepanel/pae-2014 |