

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: <i>Evaluación Estratégica de Consistencia y Resultados del Fondo Regional (FONREGION)</i>	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): <i>21/08/2014</i>	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): <i>09/04/2015</i>	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: <i>Mtro. Gonzalo Lapuente Sastre</i>	Unidad administrativa: <i>Coordinación de Evaluación e Informes de la Jefatura de la Gubernatura del Gobierno del Estado de Oaxaca.</i>
1.5 Objetivo general de la evaluación: <i>Coadyuvar en la Consolidación del Sistema de Evaluación del Desempeño en el Estado de Oaxaca, a través de identificar y analizar la consistencia y resultados del Fondo Regional (FONREGION), en cuanto al Diseño de la Matriz de Indicadores, la Planeación Estratégica, Cobertura y Focalización, Operación, Percepción de la Población Objetivo, Resultados y Ejercicio de los Recursos, con el fin de que las recomendaciones de este análisis retroalimenten el desempeño de los programas y el ejercicio de los recursos, con base en indicadores estratégicos y de gestión para el cumplimiento de los objetivos para los que están destinados.</i>	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <i>Evaluar el fondo en los siguientes aspectos:</i>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Diseño. Es un proceso analítico global que se enfoca en identificar los objetivos de los Programas para luego determinar la consistencia de su diseño y los resultados con tales objetivos.</i> 2. <i>Planeación Estratégica. Implica analizar los instrumentos de planeación de los Programas, y corroborar si tal planeación tiene una orientación para resultados.</i> 3. <i>Cobertura y Focalización. Corresponde cuantificar y determinar la población potencial y la población objetivo que está siendo atendida a través de los Programas.</i> 4. <i>Operación. Analiza las principales actividades y procesos establecidos en la normatividad aplicable; la eficiencia, eficacia y economía operativa de los Programas; y el cumplimiento y avance en los indicadores estratégicos y de gestión.</i> 5. <i>Percepción de la Población. Analiza el grado de satisfacción de los beneficiarios de los bienes y servicios que conforman cada Programa.</i> 6. <i>Resultados. Analiza los resultados intermedios y de impacto alcanzado por cada uno de los Programas, en términos de mejora o solución del problema por el cual fue creado cada uno de éstos.</i> 7. <i>Ejercicio de los recursos. Analiza el grado de cumplimiento en la aplicación de los recursos en tiempo y forma, de</i> 	

<i>acuerdo a los objetivos para los cuales están destinados.</i>
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:
Instrumentos de recolección de información:
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros_X_ Especifique: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del fondo y consultas en sitios web.</i>
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: <p><i>La metodología de Evaluación fue desarrollada por “LA JEFATURA”, quien funge como la Instancia Técnica de Evaluación, con la finalidad de obtener información confiable para mejorar la gestión, la toma de decisiones y el proceso presupuestario, los cuales se encuentran en los Términos de Referencia en la siguiente liga:</i></p> <p>http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/index.php/pae-sidepanel/pae-2014</p>

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <p>DISEÑO</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Existe una relación lógica de las obras y/o proyectos de inversión, entre otros, que se asocian al Fondo y a su vez se relacionan con el Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Estatal de Desarrollo.</i> • <i>Se muestran los indicadores correspondientes para medir el desempeño de las acciones realizadas, así como los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados Federal y la utilizada por el Estado de Oaxaca a nivel de Fin, Propósito, Componentes y Actividades.</i> • <i>Los indicadores son validados respecto al objetivo del programa.</i> • <i>En MIR utilizada por el Estado de Oaxaca se identifican claramente los Medios de Verificación.</i> • <i>Existe congruencia entre la normatividad aplicable del programa y su lógica interna.</i> <p>PLANEACIÓN ESTRATÉGICA</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>En el Programa se establecen con claridad los resultados que busca alcanzar a través de sus planes institucionales.</i> • <i>Se cuenta con los mecanismos adecuados para establecer y definir los indicadores de desempeño.</i> • <i>Se recolecta regularmente información oportuna y veraz que permite monitorear el desempeño del Programa.</i> • <i>El Programa cuenta con metas pertinentes y plazos específicos.</i> • <i>Los requerimientos del presupuesto están explícitamente ligados al cumplimiento de las metas de desempeño.</i> <p>COBERTURA Y FOCALIZACIÓN</p>

- *Se ha atendido a la población objetivo del programa.*
- *Se cuenta con un padrón de beneficiarios.*

OPERACIÓN

- *Se cuenta con procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de beneficiarios.*
- *Se cumple con los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en la normatividad para la selección de beneficiarios.*
- *Existe evidencia documental de que el Programa cumple con los procesos de ejecución establecidos en la normatividad.*
- *Los procesos de ejecución funcionan de acuerdo a la normatividad.*
- *El Programa cuenta con una estructura organizacional que permite entregar los Componentes y alcanzar el logro del Propósito de cada uno de ellos.*
- *Los mecanismos de transferencias de recursos asociados al Fondo operan eficaz y eficientemente.*
- *Entre los programas estatales asociados al Fondo y los programas federales existe una colaboración y coordinación efectiva.*
- *Existe información oportuna y confiable sobre las prácticas de administración financiera del Programa para la toma de decisiones de los responsables.*
- *Hay integración entre los distintos sistemas de información que conforman la administración financiera.*
- *Es adecuado el avance de los indicadores a nivel de Componentes para el logro del propósito del Programa.*
- *Existen indicadores de Eficacia.*
- *En el Programa se identifican y cuantifican los costos de operación y los costos unitarios.*
- *Se cuenta con un sistema de Rendición de Cuentas y Transparencia para los encargados de administrar el Programa.*
- *Se cuentan con los mecanismos de transparencia.*
- *Se cuentan con mecanismos que difunden interna y externamente las evaluaciones y los resultados del Programa.*

RESULTADOS

- *El Programa cuenta con información veraz y oportuna sobre sus indicadores de Propósito y Fin.*
- *La información que se proporciona respecto al diseño y la operación de la MIR sí permite realizar una rigurosa evaluación de impacto.*
- *El Programa demuestra un adecuado progreso en alcanzar su Propósito y Fin.*

EJERCICIO DE LOS RECURSOS

- *El recurso ministrado se ha transferido en tiempo y forma a las instancias ejecutoras.*
- *Se cuenta con una Planeación Estratégica que define las acciones, obras, proyectos, actividades y bienes y servicios a entregar.*
- *Se cuenta con la información que garantiza que la distribución de obras y proyectos, bienes y servicios es consistente*

con el Objetivo del Fondo.

- *Se muestra el grado de cumplimiento del avance físico de las obras y proyectos del Fondo.*
- *Se cuenta con pleno conocimiento de la normatividad aplicable para proporcionar información sobre transparencia y rendición de cuentas.*

2.2.2 Oportunidades:

2.2.3 Debilidades:

DISEÑO

- *Las Actividades del programa no son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes.*
- *La lógica interna del programa no es clara.*
- *Los indicadores del programa no tienen identificada su línea base, como referencia de comparación.*
- *El programa no cuenta con Supuestos.*

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

- *Los indicadores del desempeño no tienen línea base.*

COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

- *El Programa no cuenta con algún método para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo.*
- *No se cuenta con algún mecanismo de actualización.*

OPERACIÓN

- *Se identifican componentes que podrían ser prescindibles de sustituir por otros más eficaces.*
- *No existen procedimientos para medir costo-efectividad en la ejecución del Programa.*
- *En el Programa no se observan indicadores de eficiencia.*

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO

- *No existen instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de la población.*

2.2.4 Amenazas:

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- *La MIR cuenta con un Fin y Propósito claramente definidos que corresponden a la solución del problema, existiendo una relación lógica con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016;*
- *Los retos que se observan respecto al diseño, se relacionan con las Actividades, las cuales no son las suficientes y*

necesarias para cumplir con cada uno de los Componentes. Asimismo, el Propósito no es claro ni lógico y por consecuencia, la lógica interna del programa no se puede realizar; a la vez, los indicadores no cuentan con la línea base ni los Supuestos, por lo cual, sin éstos no se puede validar la lógica horizontal del Programa.

- *Es necesario definir claramente las Actividades del Programa, redactar el Propósito, establecer la línea base de cada uno de los indicadores, y redactar los Supuestos.*
- *En relación a la Planeación Estratégica, el Programa determina claramente a través de sus planes institucionales los resultados que busca alcanzar, cuenta con los elementos adecuados para establecer y definir los indicadores, la información que recolecta el programa permite monitorear el desempeño del mismo, el cual establece metas pertinentes y plazos específicos.*
- *Respecto a la Cobertura y Focalización, se observó que se cuenta con un padrón de beneficiarios y que la población objetivo del Programa fue atendida, aunque los retos que se presentan son el no contar con algún método para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo y no tener algún mecanismo de actualización.*
- *La parte operativa del Programa tiene mayoría de fortalezas, las cuales muestran que se cuenta con procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de beneficiarios. Existe evidencia documental de que el Programa cumple con los procesos de ejecución que se establecen en la normatividad.*
- *En relación a la percepción de la población objetivo no se encontró evidencia de algún mecanismo que permitiera medir el grado de satisfacción de la población.*
- *En la sección de los Resultados se observó que se cuenta con información veraz y oportuna sobre sus indicadores de Propósito y Fin.*
- *Respecto a la evaluación de la aplicación de los recursos se encontró que los recursos ministrados se transfirieron en tiempo y forma a las instancias ejecutoras; que se cuenta con una planeación estratégica y con información que garantiza que la distribución de obras y proyectos, bienes y servicios es consistente con el Objetivo del Fondo.*

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

DISEÑO

- *Definir claramente las Actividades del programa de acuerdo con la Metodología del Marco Lógico.*
- *Corregir los puntos antes mencionados para realizar la lógica interna del Programa.*
- *Establecer la línea base de los indicadores como se indica en la metodología.*
- *Redactar los Supuestos del Programa para validar la lógica horizontal.*

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

- *Se recomienda establecer la línea base para cada uno de los indicadores.*

COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

- *Establecer un mecanismo de actualización adecuado, y utilizar un instrumento que permita cuantificar a la población potencial y objetivo, así como su caracterización socioeconómica, entre otras.*

OPERACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda redactar los Componentes para que contribuyan al logro del Propósito. • Se recomienda establecer algún tipo de procedimiento para medir el costo – efectividad del Programa. • Se recomienda adicionar un indicador que mida la dimensión de eficiencia de las acciones realizadas mediante las obras y/o proyectos de inversión, entre otros.
PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO
<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda implementar algún mecanismo o metodología para medir el grado de satisfacción de la población.
RESULTADOS
<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda realizar algún tipo de evaluación externa que permita medir cuál ha sido el impacto en la población objetivo.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: <i>Mtro. José de Jesús Guizar Jiménez</i>
4.2 Cargo: <i>Consultor Investigador</i>
4.3 Institución a la que pertenece: <i>Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas (INDETEC)</i>
4.4 Principales colaboradores: <i>Lic. Mónica Buenrostro Bermúdez</i>
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: jguizarj@indetec.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): <i>(33) 36695550 ext 136</i>

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): <i>Fondo Regional</i>
5.2 Siglas: <i>FONREGION</i>
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): <i>Secretaría de Finanzas del Estado de Oaxaca (SEFIN)</i>
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal ___ Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
<i>Caminos y Aeropistas de Oaxaca</i> <i>Comisión Estatal del Agua</i> <i>Comisión Estatal de la Vivienda</i> <i>Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa</i> <i>Secretaría de las Infraestructuras y el Ordenamiento Territorial Sustentable</i> <i>Secretaría de Salud del Estado de Oaxaca</i>	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:	Unidad administrativa
<i>Arq. Guillermo Martínez Gómez</i> <i>Tel (951) 5016900 ext. 24376, 24390</i> <i>Guillermomartinez.cao@oaxaca.gob.mx</i>	<i>Dirección General Caminos y Aeropistas de Oaxaca</i>
<i>Ing. Julián Rubén Ríos Ángeles</i> <i>Tel (951) 5016900 ext. 22502, 22516</i> <i>ceadirgral@gmail.com</i>	<i>Dirección General Comisión Estatal del Agua</i>
<i>Ing. Salvador Gerardo Cerna Gil</i> <i>Tel (951) 5016900 ext. 24751, 24250</i> <i>Salvadorcernacevi@gmail.com</i>	<i>Dirección General Comisión Estatal de Vivienda</i>
<i>Mtro. En Arq. Elí Élfego Pérez Matos</i> <i>Tel (951) 5020150 ext. 151</i> <i>elipm@oaxaca.gob.mx</i>	<i>Dirección General del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa</i>
<i>Dr. Germán de Jesús Tenorio Vasconcelos</i> <i>(951) 51 634 64</i> <i>drgermantenorio@salud-oaxaca.gob.mx</i>	<i>Dirección General de Servicios de Salud de Oaxaca</i>
<i>Ing. Netzabualcóyotl Salvatierra López</i> <i>Tel. 01 951 5016900 ext. 25001</i> <i>netza.salvatierra@oaxaca.gob.mx</i>	<i>Secretario de las Infraestructuras y el Ordenamiento Territorial Sustentable</i>

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa__ 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional__
6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: Convenio de colaboración institucional

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

Jefatura de la Gubernatura

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 120,000.00 (Ciento veinte mil pesos 00/100 M.N.) El costo corresponde a la evaluación del Fondo Regional (FONREGION).

6.4 Fuente de Financiamiento :

Recursos Fiscales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/index.php/pae-sidepanel/pae-2014>

http://www.transparenciapresupuestaria.oaxaca.gob.mx/05_ev1_eprogramas.php

7.2 Difusión en internet del formato:

<http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/index.php/pae-sidepanel/pae-2014>